



Αθήνα, 21 Νοεμβρίου 2018

Διευκρινίσεις επί της υπ' αριθμ. 12060/7559/02.10.2018/ΑΔΑ: 0Α-05Ζ5 προκήρυξης ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού σε ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής για τη σύναψη σύμβασης για την ανάδειξη Αναδόχου για το έργο «Ανάπτυξη Πληροφοριακού Συστήματος Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού / Βουλευτών και Μισθοδοσίας» για την κάλυψη των αναγκών της Βουλής των Ελλήνων

Ερώτημα 1

Στην παράγραφο Β.4.2. της διακήρυξης αναφέρεται «Για την απόδειξη της συμμόρφωσης ...Πιστοποιητικά της σειράς ISO 9001 και 27001 Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος αποτελεί ένωση προσώπων, ... θα πρέπει να προσκομίζονται από κάθε μέλος της ένωσης χωριστά... ».

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε μας ότι όλα τα υπόλοιπα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (π.χ. 2.2.5.Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, 2.2.6.Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης

Απάντηση στο Ερώτημα 1

Ναι. Ως προς την κάλυψη αθροιστικά βλ. και απαντήσεις στο ερώτημα 12.

Ερώτημα 2

Σχετικά με τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της διακήρυξης (σελ. 23) που αφορούν:

- 2.2.5.Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια
- 2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

αναφέρεται ότι "Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος αποτελεί ένωση προσώπων, ... θα πρέπει να προσκομίζονται από κάθε μέλος της ένωσης χωριστά".

Παρακαλούμε, όπως μας ενημερώσετε αν τα ανωτέρω κριτήρια μπορούν να καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.

Απάντηση στο Ερώτημα 2

Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα μπορούν να καλύπτονται

αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης, πλην της περιπτώσεως του Β.4.2 της διακήρυξης. Ως προς την κάλυψη αθροιστικά βλ. και απαντήσεις στο ερώτημα 12.

Ερώτημα 3

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι τα έγγραφα/αποδεικτικά μέσα που ζητούνται στην παράγραφο 2.2.9.2 της διακήρυξης θα πρέπει να κατατεθούν από τον «προσωρινό Ανάδοχο» στην φάση της κατακύρωσης του διαγωνισμού και όχι από τους υποψηφίους Αναδόχους κατά την υποβολή των προσφορών.

Απάντηση στο Ερώτημα 3

Ναι. Ωστόσο, επισημαίνεται ότι με την υποβολή της προσφοράς είναι αναγκαία η προσκόμιση των δικαιολογητικών που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.9.2 Β.4.1 γ), στα άρθρα Α.4 και Α.5 του Παραρτήματος Ι, και στο Παράρτημα ΙΙ.

Ερώτημα 4

Τυχόν Απαντήσεις / Διευκρινήσεις που δόθηκαν σε ερωτήσεις κατά την διαβούλευση ισχύουν και για τις απαιτήσεις της διακήρυξης;

Απάντηση στο Ερώτημα 4

Οι απαντήσεις της διαβούλευσης ενσωματώθηκαν σύμφωνα με την κρίση της Βουλής των Ελλήνων στις προδιαγραφές της προκήρυξης. Η αναρτημένη προκήρυξη αποτυπώνει τις ισχύουσες προδιαγραφές.

Ερώτημα 5

Στο άρθρο «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα », στην παράγραφο Ι.α.1), αναφέρεται :

«Να διαθέτουν εν ισχύ, πιστοποιημένη, επαγγελματική μεθοδολογία στον τομέα της διαχείρισης έργων πληροφορικής, ανάλυσης, σχεδιασμού.....»

Παρακαλούμε διευκρινίστε τι εννοείται με τον όρο «πιστοποιημένη» και πως αυτό απαιτείται να αποδειχθεί.

Απάντηση στο Ερώτημα 5

Ο όρος είναι ταυτόσημος με την απαίτηση του πιστοποιητικού των άρθρων 2.2.7 1. και 2.2.9.2 Β.4.2 της διακήρυξης.

Ερώτημα 6

Στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και στο μέρος «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ζητείται στην Απάντηση : «Αναλυτική παρουσίαση των κάτωθι χαρακτηριστικών του οικονομικού φορέα:

- *επιχειρηματική δομή, συνεργασίες με εξωτερικούς προμηθευτές, κανάλια εξυπηρέτησης,*
- *τομείς δραστηριότητας και κλάδοι εξειδίκευσης*
- *προϊόντα και υπηρεσίες*
- *μεθοδολογίες, εργαλεία και τεχνικές που χρησιμοποιούν*
- *εγκαταστάσεις και εξοπλισμό*

με σαφή αναφορά στις οντότητες (π.χ. Τμήματα, Μονάδες, Υπηρεσίες) οι οποίες καλύπτουν την ανωτέρω Ελάχιστη Προϋπόθεση Συμμετοχής.»

Επειδή η Αναλυτική παρουσίαση που ζητείται παραπάνω περιγράφεται και αναλύεται σε ένα έντυπο περίπου 80 σελίδων, παρακαλούμε διευκρινίστε / επιβεβαιώστε ότι αρκεί μία περιληπτική αναφορά στο ΤΕΥΔ και είναι αποδεκτή η παραπομπή στο συγκεκριμένο έγγραφο της εταιρίας μας το οποίο θα υποβληθεί και αυτό στην προσφορά μας, στον Φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής.

Απάντηση στο Ερώτημα 6

Αρκεί η διατύπωση επιβεβαίωσης ότι πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις. Ωστόσο επισημαίνεται η αναγκαιότητα προσκόμισης με την υποβολή της προσφοράς των δικαιολογητικών που απαιτούνται ρητά από τη διακήρυξη (βλ. άρθρο 2.2.9.2 Β.4.1 γ), άρθρα Α.4 και Α.5 του Παραρτήματος Ι, και Παράρτημα ΙΙ).

Ερώτημα 7

Στο άρθρο «2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα», στην παράγραφο Β.1.β) αναφέρεται : «Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.».

Παρακαλούμε διευκρινίστε/ επιβεβαιώστε ότι η παραπάνω απαίτηση μπορεί να καλυφθεί με την προσκόμιση εκτύπωσης μέσα από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, της σελίδας των στοιχείων Μητρώου του Οικονομικού Φορέα στο οποίο φαίνεται και αν είναι ενεργή ή όχι η επιχείρηση.

Απάντηση στο Ερώτημα 7

Μπορεί να καλυφθεί. Αναφέρεται ρητά στη σελ.29 της διακήρυξης ότι «...Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.»

Ερώτημα 8

Θα θέλαμε να θέσουμε ερώτημα σχετικά με ένα πιστοποιητικό που αποδεικνύει τη μη αναστολή επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της εταιρείας, το οποίο, όπως αναγράφεται στο άρθρο 2.2.9.2, στο Β1, παράγραφος β (σελ. 29), αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

Για το παραπάνω πιστοποιητικό, απευθυνθήκαμε στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων και μας οδήγησαν στην προσωποποιημένη πληροφόρηση του taxisnet της εταιρείας μας, λέγοντάς μας, πως από εκεί βγαίνει μία εκτύπωση, η οποία όμως δε φέρει κάποια υπογραφή ή σφραγίδα.

Θα θέλαμε να ρωτήσουμε, εάν η παραπάνω εκτύπωση καλύπτει το ζητούμενο πιστοποιητικό, διαφορετικά, παρακαλούμε όπως μας διευκρινήσετε ποιο έγγραφο προβλέπεται ότι πρέπει να προσκομίσουμε ούτως ώστε να προβούμε στην έκδοσή του.

Απάντηση στο Ερώτημα 8

Μπορεί να καλυφθεί. Αναφέρεται ρητά στη σελ.29 της διακήρυξης ότι «...Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.»

Ερώτημα 9

Αναφορικά με το άρθρο 2.2.3.2, περίπτωση γ, επιζητείται πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς.

Για το παραπάνω πιστοποιητικό απευθυνθήκαμε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του serenet.gr, και μας δόθηκε ως απάντηση ότι προσωρινά δεν είναι διαθέσιμη η χορήγησή του.

Θα θέλαμε να ρωτήσουμε εάν το παραπάνω πιστοποιητικό μπορεί να αντικατασταθεί με υπεύθυνη δήλωση με γνήσιο υπογραφής θεωρημένη από ΚΕΠ.

Απάντηση στο Ερώτημα 9

Το εν λόγω δικαιολογητικό δεν απαιτείται να προσκομιστεί με την υποβολή της προσφοράς. Αρκεί η συμπλήρωση του σχετικού πεδίου στο ΤΕΥΔ.

Ερώτημα 10

Στην παράγραφο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ζητείται : «β) να διαθέτουν κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα, που να αφορά στη διαχείριση έργων πληροφορικής, συγκεκριμένα, τα τελευταία τρία (3) χρόνια να έχουν εκτελέσει επιτυχώς τουλάχιστον δύο(2) αντίστοιχα έργα Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού και Μισθοδοσίας, υποχρεωτικά στο Δημόσιο τομέα, σε φορείς του Ελληνικού Δημοσίου ή του ευρύτερου Ελληνικού Δημοσίου τομέα. Στα εν λόγω έργα συμπεριλαμβάνονται και αυτά που έχουν ολοκληρωθεί από τους οικονομικούς φορείς υποχρεωτικά στο Δημόσιο τομέα, σε φορείς του Ελληνικού Δημοσίου ή του ευρύτερου Ελληνικού Δημοσίου σε προγενέστερο των τριών ετών χρονικό διάστημα και εξακολουθούν να βρίσκονται σε ενεργή συντήρηση.»

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν δύναται στην παραπάνω τεκμηρίωση να συμπεριληφθούν και έργα που υλοποίησε μια εταιρεία ως υπεργολάβος μιας τρίτης εταιρείας αρκεί ο τελικός πελάτης να είναι δημόσιος φορέας.

Απάντηση στο Ερώτημα 10

Μόνο στην περίπτωση που ο υπεργολάβος είχε συμβληθεί με τον εν λόγω δημόσιο φορέα μέσω της σύμβασης (δηλωμένος υπεργολάβος) ή είχε προσφέρει δάνεια τεχνική και επαγγελματική ικανότητα με σχετική δήλωση και συγκεκριμένα για το αντικείμενο που είχε εκτελέσει.

Ερώτημα 11

Στην σελίδα 31 και στην παράγραφο «B.4.1. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αναφερόμενα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης» αναφέρεται: «Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν βεβαιώσεις/πιστοποιητικά ορθής και καλής εκτέλεσης των έργων που εκδίδονται από τους «Αναθέτοντες» όπου αναγράφονται το ποσό, ο χρόνος και ο τρόπος εκτέλεσης των έργων και προσδιορίζεται εάν αυτά πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και εάν περατώθηκαν κανονικά.»

Για τα έργα που έχουν ολοκληρωθεί σε προγενέστερο των τριών ετών χρονικό διάστημα αλλά εξακολουθούν να βρίσκονται σε ενεργή συντήρηση της, δύναται η παραπάνω απαίτηση να καλυφθεί μόνο με προσκόμιση της σχετικής σύμβασης συντήρησης;

Απάντηση στο Ερώτημα 11

Απαιτείται να προσκομιστούν οι βεβαιώσεις/πιστοποιητικά ορθής και καλής εκτέλεσης των έργων που εκδίδονται από τους «Αναθέτοντες» και η σύμβαση συντήρησης.

Ερώτημα 12

Στην παράγραφο 2.2.5 «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» αναφέρεται: «3. Σε κάθε περίπτωση οι ως άνω διαχειριστικές χρήσεις θα πρέπει να είναι κερδοφόρες.». Επίσης στην παράγραφο 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» αναφέρεται: «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6),»... «να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.»

Παρακαλούμε διευκρινίστε:

1. Με τον όρο κερδοφόρες χρήσεις απαιτείται και αρκεί στο σημείο του ισολογισμού «Αποτελέσματα προ τόκων και φόρων» ή «Κέρδη/(Ζημίες) προ φόρων» να έχει θετικό νόημα;
2. Σε περίπτωση στήριξης στην ικανότητα τρίτων, θα πρέπει να καλύπτει τα κριτήρια Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και ο χορηγός της στήριξης; Αναφέρονται ρητά στην παράγραφο 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων
3. Η εν λόγω απαίτηση σε περίπτωση ένωσης θα πρέπει να καλύπτεται από κάθε μέλος της ένωσης ξεχωριστά; Εάν όχι, απλώς απαιτείται ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης (ή χορηγός οικονομικής επάρκειας) να έχει κερδοφόρες χρήσεις ή θα πρέπει συνολικά οι ζημίες μιας χρήσης να ισοσκελίζονται από τα λοιπά μέρη της ένωσης ή / και του χορηγού οικονομικής επάρκειας;
4. Σε περίπτωση στήριξης στην ικανότητα τρίτων όσον αφορά τα κριτήρια Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, θα πρέπει τα κριτήρια να καλύπτονται στο ακέραιο από τον χορηγό της στήριξης, δηλαδή και ως προς τον ελάχιστο κύκλο εργασιών και ως προς την κερδοφορία των τριών τελευταίων χρήσεων; Θα πρέπει να καλύπτει και τις 2 (βλέπε την απάντηση στην ερώτηση 10)

Απάντηση στο Ερώτημα 12

1. Ναι
2. Ναι
3. Όχι.

Η εν λόγω απαίτηση μπορεί να επιτυγχάνεται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. Ένα τουλάχιστο μέλος απαιτείται να έχει 3 κερδοφόρες χρήσεις. Για την περίπτωση στήριξης στην ικανότητα τρίτου βλ. παρακάτω απάντηση.

4. Ναι

Ερώτημα 13

Στην παράγραφο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρεται : *«Η προσφερόμενη τιμή για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης για κάθε ένα έτος εκ των τριών ζητούμενων μετά την λήξη της διετούς δωρεάν εγγύησης καλής λειτουργίας, δε μπορεί να υπολείπεται του 2%, ούτε να υπερβαίνει το 6% του συνολικού κόστους της προσφοράς (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI, VI.3 Συγκεντρωτικός Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς), χωρίς ΦΠΑ».*

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν το 2-6% αναφέρεται στο συνολικό κόστος χωρίς τη συντήρηση ή συμπεριλαμβάνει και τη συντήρηση.

Απάντηση στο Ερώτημα 13

Περιλαμβάνεται και το κόστος συντήρησης (βλ. ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Παράρτημα VI.3 της προκήρυξης)

Ερώτημα 14

Στην παράγραφο «3.1 Αποσφράγιση και Αξιολόγηση προσφορών» αναφέρεται : *«Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η Βουλή των Ελλήνων απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016»*

Παρακαλούμε διευκρινίστε τα κριτήρια για τις προσφορές που φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές.

Απάντηση στο Ερώτημα 14

Ότι ισχύει στα αντίστοιχα άρθρα περί ασυνήθιστα χαμηλής σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης στον οικείο Νόμο.

Ερώτημα 15

Στην παράγραφο Α.4.1.1. Απαιτήσεις σε επίπεδο Συνολικής Λύσης αναφέρεται : *«Βεβαίως είναι δυνατή η παράθεση, σε διαδικτυακό περιβάλλον λειτουργίας επιλεγμένων στατιστικών στοιχείων.».*

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν η παράθεση σε διαδικτυακό περιβάλλον επιλεγμένων στατιστικών στοιχείων αποτελεί αντικείμενο του έργου και αν ναι, σε ποιο υποσύστημα / λειτουργική ενότητα αναφέρεται.

Απάντηση στο Ερώτημα 15

Η εξαγωγή στατιστικών αποτελεί αντικείμενο του έργου όπως ρητά αναφέρεται στις τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις της διακήρυξης, βλ. ενδεικτικά Παράρτημα II.1: προδιαγραφές 42, 80, 93, Παράρτημα II.2: προδιαγραφές 24, 130, Παράρτημα II.3: προδιαγραφές 43, 46, Παράρτημα II.4: προδιαγραφές 59, 101.

Ερώτημα 16

Στην παράγραφο Α.4.1.1. αναφέρεται «Υποστήριξη Διεπαφών Προγραμματισμού Εφαρμογών (*Application Programming Interface, API*) ώστε να είναι δυνατή η επέκταση των εφαρμογών από προγραμματιστές της ΒτΕ.».

Επίσης στην παράγραφο Α.5 και συγκεκριμένα στη ΦΑΣΗ 2^η αναφέρεται «Επίσης, το περιβάλλον ανάπτυξης θα παρέχει τη δυνατότητα για επέκταση αλλά και πλήρη ανάπτυξη εφαρμογών χωρίς πρόσθετες απαιτήσεις.»

Δεδομένου ότι δεν υπάρχει απαίτηση για την παραχώρηση του πηγαίου κώδικα και είναι αποδεκτές λύσεις που θα στηρίζονται σε κάποιο εμπορικό πακέτο το οποίο μέσω κατάλληλης προσαρμογής και παραμετροποίησης θα καλύψει τις απαιτήσεις του έργου, η εν λόγω απαίτηση περιορίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό τις υποψήφιες λύσεις, καθώς μόνο πολύ μεγάλα πακέτα και κατά βάση από κατασκευαστές του εξωτερικού παρέχουν προγραμματιστικές διεπαφές που επιτρέπουν την ανάπτυξη περαιτέρω λειτουργικότητας. Θα μπορούσε η εν λόγω απαίτηση να χαρακτηριστεί ως προαιρετική;

Απάντηση στο Ερώτημα 16

Όχι. Η ανάγκη υποστήριξης διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών (API) ώστε να είναι δυνατή η επέκταση των εφαρμογών από προγραμματιστές της ΒτΕ αποτελεί υποχρεωτική προδιαγραφή. Επιπροσθέτως αναφορικά με τον πηγαίο κώδικα βλ. Παράρτημα ΙΧ - άρθρο 21 της διακήρυξης.

Ερώτημα 17

Σε ότι αφορά την απαίτηση για την υλοποίηση single-sign-on μέσω active directory παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν απαιτείται μόνο η παροχή authentication services από το active directory ή πλήρης single-sign-on λύση όπου ο χρήστης εφόσον έχει κάνει login στα windows δεν θα χρειάζεται να κάνει login στις εφαρμογές του υπό προμήθεια συστήματος. Στη δεύτερη περίπτωση παρακαλούμε όπως παραθέσετε αναλυτικά τις τεχνολογίες που χρησιμοποιεί και θα διαθέσει ο φορέας - σε συνδυασμό με το active directory - για την υλοποίηση αυτής της υπηρεσίας.

Απάντηση στο Ερώτημα 17

Η υλοποίηση του single-sign-on μέσω active directory της ΒτΕ είναι αυτό που ζητείται. Το active directory παρέχει αυθεντικοποίηση χρηστών και ως τέτοιο πρέπει να χρησιμοποιηθεί.

Ερώτημα 18

Στην παράγραφο Α.4.1.2 αναφέρεται «Ο Ανάδοχος θα πρέπει στην προσφορά του να τεκμηριώσει, τον τρόπο με τον οποίο τα δεδομένα αυτά θα παρουσιάζονται στους χρήστες (δηλ. τη διαμόρφωση των αναφορών -format, κτλ.), τα αντίστοιχα παρεχόμενα έντυπα, καθώς επίσης και τον τρόπο εξαγωγής των δεδομένων αυτών, ειδικά στις περιπτώσεις όπου απαιτούνται ειδικού τύπου αναφορές. Επιπλέον, το σύστημα θα πρέπει να επιτρέπει σε εξουσιοδοτημένους χρήστες να ορίσουν και να δημιουργήσουν ad-hoc δείκτες από τα διαθέσιμα δεδομένα.»

Η προδιαγραφή δεν είναι κατανοητή. Αναφέρεται στο σύστημα παραγωγής αναφορών; Αν όχι, σε ποιο υποσύστημα / λειτουργική ενότητα αναφέρεται; Υπάρχει ανάλυση της απαίτησης στους πίνακες συμμόρφωσης; Αν ναι, σε ποια σημεία;

Απάντηση στο Ερώτημα 18

Η απαίτηση αφορά κατά βάση στην τεκμηρίωση του τρόπου αξιοποίησης των δεδομένων κυρίως από το σύστημα παραγωγής αναφορών (report generator) για την εξαγωγή αναφορών και στατιστικών (βλ. Παράρτημα ΙΙ.1 προδιαγραφές 85-102).

Ερώτημα 19

Στην παράγραφο Α.4.1.3.3 Υποσύστημα Διαχείρισης Μισθοδοσίας αναφέρεται «Να παρέχει αυτοματοποιημένη διαδικασία ενημερώσεων για όλες τις τρέχουσες φορολογικές, εργατικές, ασφαλιστικές αλλαγές της νομοθεσίας».

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι αυτό δεν μπορεί να περιλαμβάνει αλλαγές που αφορούν εξειδικευμένα θέματα της ΒτΕ, όπως π.χ. η Μισθοδοσία Βουλευτών. Η ενημέρωση του συστήματος θα γίνεται χωρίς συναίνεση των χρηστών / διαχειριστών (ζητείται να είναι αυτοματοποιημένη);

Απάντηση στο Ερώτημα 19

Η απαίτηση αναφέρεται σε όλες τις κατηγορίες μισθοδοτούμενων. Η αυτοματοποιημένη διαδικασία ενημερώσεων δεν αποκλείει την προηγούμενη έγκριση των χρηστών.

Ερώτημα 20

Σε ότι αφορά τις υποδομές που θα διατεθούν για την εγκατάσταση και λειτουργία των νέων συστημάτων, σε περίπτωση που προσφερθεί λύση υλοποιημένη σε τεχνολογίες που απαιτούν λειτουργικό σύστημα Microsoft Windows Server για το ESS, θα μπορούν να παρασχεθούν από τη ΒτΕ οι απαραίτητες άδειες Microsoft Windows Server για τις μηχανές που θα έχουν το ρόλο Application / Web Server ή θα πρέπει να παρασχεθούν από τον Ανάδοχο;

Απάντηση στο Ερώτημα 20

Οι διαθέσιμες υποδομές της Βουλής περιγράφονται στο Παράρτημα Ι- Α.4.1.2 της διακήρυξης.

Ερώτημα 21

Στην παράγραφο Α.4.2.1 Ισχύς του Συστήματος (Performance) αναφέρεται: «Ο Ανάδοχος υποχρεούται, με ποινή αποκλεισμού, να παρουσιάσει στην τεχνική του προσφορά την

αρχιτεκτονική της προσφερόμενης λύσης και να τεκμηριώσει τον τρόπο με τον οποίο αυτή θα προσφέρει υψηλή απόδοση, δηλ. ανταποκρισιμότητα σε εντολές εντός καθορισμένων χρονικών ορίων. Στο πλαίσιο αυτό θα καθοριστούν οι απαιτήσεις σε συνάρτηση με τους διαθέσιμους υπολογιστικούς πόρους από πλευράς της ΒτΕ που κατά την κρίση του Αναδόχου θα εξασφαλίσουν την απαιτούμενη ισχύ του συνολικού συστήματος.

Καθώς ο υποψήφιος Ανάδοχος έχει σχετική ελευθερία επιλογής σε ό,τι αφορά στο προσφερόμενο λογισμικό, θα πρέπει: Να τεκμηριώσει τη δυνατότητα της προτεινόμενης λύσης του να υποστηρίξει τις απαιτούμενες θέσεις εργασίας, είτε με αναφορά σε βέλτιστες πρακτικές (benchmarks), είτε με αναφορά σε παρόμοιες εγκαταστάσεις, να εξασφαλίζει την απαιτούμενη ισχύ του συστήματος σε διάφορα σενάρια επεκτασιμότητας αυτού.»

Στην παράγραφο Α.4.1.2 Φυσική Αρχιτεκτονική αναφέρεται : «Οι διαθέσιμες για αξιοποίηση από τον Ανάδοχο υφιστάμενες υποδομές της Βουλής, αποτυπώνονται στην ενότητα Α.3.3 «Υφιστάμενες Κρίσιμες Εφαρμογές και Υποδομή Λειτουργίας του ΟΠΣ της ΒτΕ». Επιπροσθέτως, για την εγκατάσταση των εξυπηρετητών της προτεινόμενης λύσης μπορούν να διατεθούν από τη Βουλή virtual servers σε VMware υποδομή (έκδοση 6.5) με network και hosts redundancy, καθώς και χώρος block σε shared storage με fc connectivity. Τέλος, πέραν του RAC και των αδειών Oracle όπως αποτυπώνονται στην προαναφερόμενη ενότητα Α.3.3, μπορούν να αξιοποιηθούν από τον Ανάδοχο και βάσεις σε SQL server 2014 sp2 enterprise που διαθέτει η Βουλή.» Επίσης σε άλλο σημείο της προκήρυξης αναφέρονται τα λογισμικά βάσης δεδομένων που δύναται ο ανάδοχος να αξιοποιήσει.

Παρακαλούμε να διευκρινίσετε αν στην πρόταση θα αξιολογηθεί αρνητικά τυχόν απαιτήσεις σε ισχύ μνήμη κτλ πέραν από αυτή που διαθέτει η βουλή και περιγράφει στην προκήρυξη; Επίσης τυχόν έτοιμα λογισμικά back up κτλ που απαιτούνται για την υλοποίηση της συνολικής λύσης θα πρέπει να προσφερθούν από τον ανάδοχο;

Απάντηση στο Ερώτημα 21

Σύμφωνα με την τεχνική προσέγγιση του έργου αποτελεί υποχρέωση των οικονομικών φορέων να αναφέρουν τους απαιτούμενους πόρους για την ασφαλή και ολοκληρωμένη υλοποίηση του έργου. Η προσφερόμενη λύση θα βαθμολογηθεί σύμφωνα με ορισμένα στη διακήρυξη κριτήρια αξιολόγησης (βλ. άρθρο 2.3.3 της διακήρυξης). Όπως απαιτείται από την προδιαγραφή 10 του Παραρτήματος ΙΙ.1 της διακήρυξης, θα πρέπει στην προσφορά του Αναδόχου να περιγράφονται τα πάσης φύσεως πρόσθετα εργαλεία λογισμικού που προτίθεται να χρησιμοποιήσει για την ολοκλήρωση του έργου.

Ερώτημα 22

Στην παράγραφο Α.4.2.2 Διαλειτουργικότητα (Interoperability) αναφέρεται: «Σε σχέση με την τεχνολογική διάσταση ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται στην τεχνική του προσφορά να συμπεριλάβει συνοπτική περιγραφή της λύσης όσον αφορά τη διαλειτουργικότητα την οποία υποχρεούται να υλοποιήσει....»

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε / πληροφορήσετε για τα εξής:

- a. Θεωρούμε αυτονόητο πως η όλη διαδικασία αποκατάστασης διαλειτουργικότητας μεταξύ των υφιστάμενων συστημάτων και του νέου, στο τμήμα που αφορά τα υφιστάμενα συστήματα θα υποστηριχθεί πλήρως από τον φορέα. Παρακαλώ

επιβεβαιώστε. Σημειώνεται πως αν αυτό δεν ισχύει και κληθεί ο ανάδοχος του παρόντος έργου να παρέμβει στα υφιστάμενα συστήματα, είτε άμεσα, είτε έμμεσα, ο κατασκευαστής των υφιστάμενων συστημάτων αποκτά αυτόματα σημαντικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τους υπόλοιπους υποψήφιους, επομένως δεν τηρείται η προϋπόθεση της ίσων ευκαιριών για τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

- b. Ποιες είναι οι δυνατότητες διασυνδεσιμότητας του υφιστάμενου ΟΠΣ; Ποιο ή ποια τεχνολογικά μοντέλα υποστηρίζονται (π.χ. web/rest services API, Database Views κ.ο.κ.). Υπάρχει σχετική τεκμηρίωση η οποία μπορεί να διατεθεί στους υποψήφιους αναδόχους ώστε να μπορέσει να εκτιμηθεί η εφικτότητα της ζητούμενης προδιαγραφής και να κοστολογηθούν οι σχετικές τεχνικές εργασίες;
- c. Επειδή κάθε τμήμα απαιτούμενης διαλειτουργικότητας θα πρέπει να κοστολογηθεί, παρακαλούμε όπως μας παραθέσετε σε μεγαλύτερη ανάλυση και με σαφήνεια τις επιχειρησιακές και λειτουργικές απαιτήσεις για την εν λόγω διαλειτουργικότητα. Αναφέρονται στο εν λόγω απόσπασμα κάποιες γενικές απαιτήσεις δεν έχουν όμως το βαθμό ανάλυσης που απαιτείται για να κοστολογηθούν.

Σημειώνουμε πως θεωρούμε προφανές ότι οι όποιες λειτουργικές απαιτήσεις υποδειχθούν σε απάντηση του συγκεκριμένου ερωτήματος θα πρέπει να υποστηρίζονται ευθέως από αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές του μηχανισμού διαλειτουργικότητας / διασυνδεσιμότητας των υφιστάμενων εφαρμογών (πληροφορίες για τον οποίο ζητάμε σε προηγούμενο υποερώτημα). Αν αυτό δεν ισχύει τότε ο μοναδικός ανάδοχος που μπορεί να ικανοποιήσει τις εν λόγω απαιτήσεις είναι ο κατασκευαστής των υφιστάμενων εφαρμογών.

Απάντηση στο Ερώτημα 22

- a. Η Βουλή θα παρέχει την απαιτούμενη υποστήριξη σε σχέση με τα υφιστάμενα συστήματα του ΟΠΣ, εφόσον είναι τεκμηριωμένη και αναγκαία, προκειμένου να επιτευχθεί διαλειτουργικότητα μεταξύ αυτών και του νέου συστήματος που θα προσφερθεί.
- b. Οι δυνατότητες διασυνδεσιμότητας του υφιστάμενου ΟΠΣ καθώς και τα υποστηριζόμενα τεχνολογικά μοντέλα αναφέρονται σε πολλά σημεία της διακήρυξης. Βλ. ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά Παράρτημα Ι - Α.3.3, Παράρτημα ΙΙΙ.
- c. Όπως αναφέρεται στο Παράρτημα Ι – Α.4.2.2 απαιτείται συνοπτική περιγραφή της λύσης όσον αφορά τη διαλειτουργικότητα.

Ερώτημα 23

Στην ενότητα Α.4.2.4 αναφέρεται: «*Δυνατότητα καταγραφής και ελέγχου κάθε ενέργειας πιστοποίησης και πρόσβασης (auditing) σε εσωτερική πληροφορία του Συστήματος.*»

Η απαίτηση αναφέρεται στην καταγραφή των logins ή σε κάτι παραπάνω; Σημειωτέον ότι εάν ως καταγραφή όλων των προσβάσεων σε εσωτερική πληροφορία στο σύστημα νοείται η καταγραφή όλων των ανακτήσεων / αναγνώσεων δεδομένων αυτό συνιστά έναν τεράστιο όγκο καταγραφικών αρχείων.

Απάντηση στο Ερώτημα 23

Η εν λόγω απαίτηση αναφέρεται σε δυνατότητα που πρέπει να παρέχεται από το νέο σύστημα για καταγραφή και έλεγχο κάθε ενέργειας πιστοποίησης και πρόσβασης σε εσωτερική πληροφορία του Συστήματος.

Ερώτημα 24

Στην παράγραφο Α.4.2.5 Λειτουργικότητα – Προσβασιμότητα (Functionality) αναφέρεται ότι ανάμεσα στα χαρακτηριστικά που θα πρέπει να προσφέρει το σύστημα είναι «*Αυτόματη μετατροπή του περιεχομένου μεταξύ διαφόρων format, ώστε να μειώνεται ο χρόνος ενημέρωσης και να απλοποιούνται οι εργασίες διαχείρισης του συστήματος και συντήρησης του περιεχομένου του*».

Παρακαλούμε διευκρινίστε την παραπάνω απαίτηση δίνοντας αν είναι δυνατόν κάποια παραδείγματα καθώς δεν μας είναι κατανοητή.

Απάντηση στο Ερώτημα 24

Αναφέρεται κατά βάση στο σύστημα παραγωγής αναφορών όπου τα αποτελέσματα των αναφορών θα πρέπει να μπορούν να εξαχθούν σε διαφορετικά formats (π.χ. excel, pdf κ.α.)

Ερώτημα 25

Στην παράγραφο Α.4.2.5 Λειτουργικότητα – Προσβασιμότητα (Functionality) αναφέρεται ότι ανάμεσα στα χαρακτηριστικά που θα πρέπει να προσφέρει το σύστημα είναι «*Μοναδικότητα του σημείου εισόδου στις λειτουργίες του συστήματος. Ειδικά για τους τελικούς χρήστες, πρέπει η πρόσβαση στις προσωποποιημένες υπηρεσίες να ακολουθεί τεχνολογίες single-sign-on αξιοποιώντας το το Active Directory της Βουλής*».

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν η απαίτηση για την πρόσβαση μέσω τεχνολογιών single-sign-on αξιοποιώντας το Active Directory της Βουλής αφορά μόνο το ESS ή όλα τα υποσυστήματα του υπό προμήθεια συστήματος.

Απάντηση στο Ερώτημα 25

Οπουδήποτε χρειάζεται αυθεντικοποίηση χρήστη θα γίνεται για όλα τα υποσυστήματα μέσω του Active Directory της Βουλής.

Ερώτημα 26

Στην παράγραφο Α.4.2.5 Λειτουργικότητα – Προσβασιμότητα (Functionality) αναφέρεται ότι ανάμεσα στα χαρακτηριστικά που θα πρέπει να προσφέρει το σύστημα είναι «*Σύννομη διαδικασία με προσωπικά και ευαίσθητα δεδομένα – privacy by design και privacy by default*».

Παρακαλούμε διευκρινίστε την παραπάνω απαίτηση ως προς το πως απαιτείται να εφαρμόζονται στην πράξη οι αρχές που αναφέρονται στο υπό προμήθεια πληροφοριακό σύστημα.

Απάντηση στο Ερώτημα 26

Να παρέχεται πρόσβαση για προβολή, ή επεξεργασία, ή διόρθωση στοιχείων ΜΟΝΟ για τα στοιχεία που αφορούν κάθε χρήστη σύμφωνα με την κατηγορία χρήστη και όχι σε στοιχεία εργαζομένων/βουλευτών που δεν τον αφορούν.

Ερώτημα 27

Σε πολλά σημεία των προδιαγραφών αναφέρεται η δυνατότητα δημιουργίας και εκτέλεσης what-if σεναρίων, χωρίς αναλυτικότερες επεξηγήσεις. Ακόμα και στο ESS. Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν είναι αποδεκτό τα σενάρια αυτά να μπορούν να εφαρμοστούν στο σύστημα δοκιμών μέσω αλλαγής παραμετροποίησης και εκτέλεσης της διαδικασίας υπό εξέταση. Σε κάθε άλλη περίπτωση κατά την άποψή μας η απαίτηση είναι γενική, ασαφής και πρακτικά ανέφικτη, οπότε θα πρέπει να εξειδικευθεί σημαντικά.

Απάντηση στο Ερώτημα 27

Η απαίτηση αναφέρεται στη δυνατότητα που θα πρέπει να παρέχει το νέο πληροφοριακό σύστημα σε επιλεγμένους χρήστες (προϊστάμενοι, έμπειροι χρήστες/διαχειριστές εφαρμογής) να εφαρμόζουν διαφορετικά σενάρια π.χ. υπολογισμού μισθοδοσίας, επιφέροντας αλλαγές σε μεμονωμένα ή πολλαπλά στοιχεία και παραμέτρους που επηρεάζουν π.χ. τους μισθούς σε επίπεδο μεμονωμένων εργαζομένων, ή επιλεγμένων ομάδων εργαζομένων, ή όλων των εργαζομένων, προκειμένου να ελεγχθούν ενδεχόμενες μελλοντικές αλλαγές πριν από την πραγματική εφαρμογή τους και χωρίς να επηρεαστούν τα πραγματικά δεδομένα του συστήματος. Η μεθοδολογία και ο τρόπος υλοποίησης είναι ευθύνη του υποψήφιου αναδόχου.

Ερώτημα 28

Στην παράγραφο Α.4.3.2 Υπηρεσίες Μετάπτωσης Δεδομένων αναφέρεται : *«Η Βουλή θα παρέχει στον Ανάδοχο κάθε απαιτούμενη τεκμηρίωση η οποία είναι διαθέσιμη σχετικά με τα προς μετάπτωση δεδομένα, ώστε να διευκολύνει την πρόσβαση του Αναδόχου στα δεδομένα αυτά. Την πλήρη ευθύνη της αποκωδικοποίησης και του μετασχηματισμού των δεδομένων των υπαρχουσών εφαρμογών την έχει ο Ανάδοχος.»*

Στις απαντήσεις στη διαβούλευση αναφερόταν το εξής: *«Η ΒτΕ διαθέτει υψηλό επίπεδο τεχνογνωσίας στα δεδομένα προς μετάπτωση των υφιστάμενων συστημάτων. Υπάρχει σχετική τεκμηρίωση και μπορούν τα στοιχεία να εξαχθούν σε συγκεκριμένη γραμμογράφηση και να παραδοθούν προς μετάπτωση στον Ανάδοχο.»* Παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί. Θεωρούμε ότι αυτό έρχεται σε αντίθεση με το να είναι πλήρης ευθύνη της αποκωδικοποίησης των δεδομένων του Αναδόχου.

Απάντηση στο Ερώτημα 28

Οι απαντήσεις της διαβούλευσης ενσωματώθηκαν σύμφωνα με την κρίση της Βουλής των Ελλήνων στην διακήρυξη. Η αναρτημένη διακήρυξη αποτυπώνει τις ισχύουσες προδιαγραφές.

Ερώτημα 29

Στο τέλος της παραγράφου Α.4.3.2 παρατίθεται ενδεικτική αποτύπωση του όγκου των δεδομένων που έχουν καταχωρηθεί στη βάση δεδομένων του ΟΠΣ Βουλή. Τα δεδομένα αυτά αφορούν μόνο το υποσύστημα μισθοδοσίας. Υπάρχουν αντίστοιχα και για το υποσύστημα διαχείρισης προσωπικού;

Απάντηση στο Ερώτημα 29

Η αποτύπωση είναι ενδεικτική του όγκου των δεδομένων που έχουν καταχωρηθεί στη βάση δεδομένων του ΟΠΣ Βουλής και αφορούν κυρίως οντότητες των υφιστάμενων εφαρμογών διαχείρισης προσωπικού και μισθοδοσίας για το διάστημα 01/2009 – 04/2018. (Βλ. Παράρτημα Ι - Α.4.3.2).

Ερώτημα 30

Στην παράγραφο Α.4.4 αναφέρεται «Σε περίπτωση που ο Ανάδοχος χρησιμοποιεί μη ευρέως διαδεδομένο πληροφοριακό σύστημα διοίκησης έργων ή πληροφοριακό σύστημα διοίκησης έργων για το οποίο η ΒτΕ δεν έχει άδεια, τότε ο Ανάδοχος οφείλει να παρέχει σχετική άδεια χρήσης στη ΒτΕ, για το διάστημα έως την οριστική παραλαβή του Έργου»

Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για ποια πληροφοριακά συστήματα διοίκησης έργων η ΒτΕ έχει άδεια, ώστε να εξετάσουμε το ενδεχόμενο να χρησιμοποιηθεί κάποιο από αυτά για να μην απαιτηθεί να παρασχεθεί σχετική άδεια χρήσης από τον Ανάδοχο.

Απάντηση στο Ερώτημα 30

Οι διαθέσιμες για αξιοποίηση από τον Ανάδοχο υφιστάμενες υποδομές της Βουλής αναφέρονται στην διακήρυξη, βλ. ενδεικτικά Παράρτημα Ι - Α.3.3 και Α.4.1.2.

Ερώτημα 31

Στην παράγραφο Α.4.4.1 ζητείται το εξής: «Να δηλωθεί το ποσοστό συμμετοχής τους στο Έργο και οι ανθρωπομήνες που θα αφιερώσουν ανά Φάση του Έργου, ώστε να καλύπτεται το 100% της συνολικής διάρκειας του Έργου, με συμμετοχή του Υπεύθυνου σε ποσοστό τουλάχιστον 70%.»

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε πως η παραπάνω απαίτηση, σχετικά με τη συμμετοχή του Υπευθύνου σε ποσοστό τουλάχιστον 70% δεν αφορά και τις περιόδους Εγγύησης και Συντήρησης αλλά μόνο τις Φάσεις μέχρι την ολοκλήρωση του αρχικού έργου.

Απάντηση στο Ερώτημα 31

Η ομάδα έργου θα πρέπει να παραμείνει ίδια και κατά τις φάσεις εγγύησης και συντήρησης. Εφόσον θα πρέπει να αντικατασταθεί – για κάποιο λόγο – θα πρέπει να αντικατασταθεί με ισάξιο στέλεχος που κατέχει τα ίδια προσόντα.

Ερώτημα 32

Στην παράγραφο Α.5 αναφέρεται: «Στην Προσφορά τους οι υποψήφιοι θα πρέπει να παραθέσουν αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών, συμβατό με τη μεθοδολογία υλοποίησης και διαχείρισης Έργου που θα ακολουθηθεί, όπου θα έχουν συμπεριλάβει το χρόνο παραλαβής των παραδοτέων και των φάσεων του Έργου, με σαφείς χρόνους βάσει των αναφερόμενων για τις διαδικασίες παραλαβής από την Επιτροπή Παραλαβής (ΕΠ) και τους πιθανούς κύκλους παρατηρήσεων.»

Παρακαλούμε διευκρινίστε τι εννοεί με το να συμπεριληφθεί στο χρονοδιάγραμμα ο χρόνος παραλαβής των παραδοτέων και των φάσεων του έργου. Οι χρόνοι αυτοί δεν προσμετρώνται στο χρονοδιάγραμμα του έργου; Δηλαδή μία φάση ξεκινάει να μετράει μόλις παραληφθεί η προηγούμενη μετά από την εξέταση της Επιτροπής, την πιθανή υποβολή παρατηρήσεων,

επανυποβολή παραδοτέων κτλ; Επομένως η συνολική διάρκεια του έργου προβλέπεται να είναι 13 μήνες συν τους ενδιάμεσους αυτούς «νεκρούς» χρόνους;

Απάντηση στο Ερώτημα 32

Η μέγιστη διάρκεια υλοποίησης του Έργου είναι δέκα τρείς (13) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της Σύμβασης, βλ. Παράρτημα Ι – Α.5 της διακήρυξης.

Ερώτημα 33

Στην παράγραφο Α.5 αναφέρεται: «Π.11 Πλάνο Διαχείρισης Αλλαγών του Πληροφοριακού Συστήματος και των υποσυστημάτων: Θα εξασφαλιστεί πλάνο διαχείρισης λαμβάνοντας υπόψη ροές εργασιών επεξεργασίας περιεχομένου σύμφωνα με τους ρόλους των χρηστών, όπως επίσης και πλάνο διαχείρισης των αλλαγών και υποδομών.»

Δεν είναι κατανοητό τι ακριβώς αφορά το παραδοτέο αυτό. Τι εννοεί ως πλάνο διαχείρισης λαμβάνοντας υπόψη ροές εργασιών επεξεργασίας περιεχομένου;

Απάντηση στο Ερώτημα 33

Αφορά μεθοδολογία για τη συνολική διαχείριση αιτημάτων αλλαγών (change requests) μετά την θέση του συστήματος σε παραγωγική λειτουργία.

Ερώτημα 34

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 3 αναφέρεται «Επισύναψη αρχείων και διακίνηση εγγράφων μέσω του συστήματος ΠΑΠΥΡΟΣ της ΒτΕ»

Παρακαλούμε διευκρινίστε σε ποιες επιχειρησιακές διαδικασίες που αφορούν το υπό προμήθεια σύστημα αναφέρεται η εν λόγω απαίτηση και τι διεπαφές προσφέρει το αναφερόμενο σύστημα για την αποκατάσταση της ζητούμενης διαλειτουργικότητας. Επίσης θεωρούμε ότι η απαίτηση αυτή έρχεται σε αντίθεση με τις προδιαγραφές 86 και 87 στο υποσύστημα διαχείρισης προσωπικού που αναφέρουν ότι τα έγγραφα που αφορούν τους υπαλλήλους θα πρέπει να αποθηκεύονται στο υπό προμήθεια σύστημα.

Απάντηση στο Ερώτημα 34

Η εν λόγω απαίτηση αναφέρεται σε έγγραφα και αναφορές που θα παράγει το υπό προμήθεια σύστημα. Οι διεπαφές του υφιστάμενου ΟΠΣ καθώς και τα υποστηριζόμενα τεχνολογικά μοντέλα αναφέρονται σε πολλά σημεία της διακήρυξης, βλ. ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά Παράρτημα Ι - Α.3.3, Παράρτημα ΙΙΙ.

Οι προδιαγραφές 86 και 87 του Παραρτήματος ΙΙ.2 αναφέρονται σε δυνατότητες που πρέπει να διαθέτει το υπό προμήθεια σύστημα.

Ερώτημα 35

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 6 αναφέρεται «Να παρέχεται απρόσκοπτη πρόσβαση σε τουλάχιστον 100 ταυτόχρονους χρήστες εφαρμογών»

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το νούμερο αυτό αναφέρεται στις εφαρμογές back-office (δηλαδή πλην του ESS). Είναι αποδεκτό η εφαρμογή να δοθεί με αδειοδότηση για το back-office για 100 ταυτόχρονους χρήστες; Σε περίπτωση που το μοντέλο αδειοδότησης είναι με ονομαστικούς χρήστες, τι πλήθος αδειών ονομαστικών χρηστών απαιτείται;

Απάντηση στο Ερώτημα 35

Αφορά 100 ταυτόχρονους χρήστες.

Ο αριθμός αδειών αναφέρονται στη διακήρυξη στις προδιαγραφές κάθε υποσυστήματος, βλ. ενδεικτικά Παράρτημα II.2-προδιαγραφές 99 και 100, Παράρτημα II.3- προδιαγραφή 8, Παράρτημα II.4-προδιαγραφή 102.

Για το ESS αναφέρονται τουλάχιστον 600 ταυτόχρονοι χρήστες, βλ. Παράρτημα II.1-προδιαγραφή 55.

Ερώτημα 36

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο A/A 17 αναφέρεται «*Να ληφθούν υπόψη οι ροές σχετικών διαδικασιών και εργασιών της υφιστάμενης κατάστασης (βλ. Παράρτημα IV).*»

Οι εν λόγω ροές εν γένει δεν είναι κατανοητό πως πρέπει να ληφθούν υπόψη, δεδομένου ότι δεν φαίνεται να προβλέπεται μηχανισμός παραγωγής παραμετρικών ροών. Επίσης αναφέρουν πολλά στάδια τα οποία δεν αφορούν λειτουργίες του υπό προμήθεια συστήματος. Ειδικά τα UML διαγράμματα είναι δυσδιάκριτα, χωρίς επαρκή τεκμηρίωση, άρα ανεπίδεκτα αξιοποίησης για την κατανόηση των απαιτήσεων του έργου. Παρακαλούμε αν πρέπει να ληφθεί υπόψη κάτι συγκεκριμένο από τα όσα παρουσιάζονται στο εν λόγω παράρτημα να μας ενημερώσετε τι ακριβώς είναι αυτό και τι απαιτήσεις από το υπό προμήθεια σύστημα διαμορφώνει.

Απάντηση στο Ερώτημα 36

Αναφέρονται εκ του περισσού και είναι ενδεικτικές ροές. Μια εταιρία η οποία προσφέρει συστήματα Μισθοδοσίας – Προσωπικού για το Δημόσιο πρέπει να κατανοεί το σχετικό περιβάλλον και τις αντίστοιχες ροές εργασίας.

Ερώτημα 37

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο A/A 19 αναφέρεται «*Δυνατότητα μη αυτόματης εισαγωγής δεδομένων και διαχείριση αυτών από τον χρήστη*»

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί σε ποιες λειτουργίες αναφέρεται η εν λόγω απαίτηση. Εν γένει η εισαγωγή δεδομένων δεν είναι αυτόματη.

Απάντηση στο Ερώτημα 37

Αποτελεί ουσιαστικά συνέχεια της προδιαγραφής 18 του Παραρτήματος II.1

Ερώτημα 38

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο A/A 20 αναφέρεται «*Καθοδήγηση των χρηστών και αποκλεισμός λανθασμένων χειρισμών, στην ακολουθία βημάτων ροών εργασίας (δυνατότητα το σύστημα να προ-ειδοποιεί τον χρήστη όταν ΔΕΝ ακολουθείται η σχετική βηματική διαδικασία για την ορθή εκτέλεση μιας ροής εργασίας)*»

Από τη στιγμή που δεν προβλέπεται το σύστημα δεν περιλαμβάνει μηχανισμό κατασκευής και παραμετροποίησης ροών εργασίας (BPMS), παρακαλούμε διευκρινίστε πως θα μπορούσε να ικανοποιηθεί η εν λόγω γενική απαίτηση.

Απάντηση στο Ερώτημα 38

Το προσφερόμενο σύστημα θα πρέπει να έχει ροές εργασιών. Η προδιαγραφή αναφέρεται στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή λαθεμένης εισαγωγής δεδομένων σε ένα πεδίο που πρέπει να πάρει συγκεκριμένη τιμή π.χ. αριθμό αλλά έχει εισαχθεί κείμενο.

Ερώτημα 39

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 31 αναφέρεται *«Να εξασφαλιστεί η δυνατότητα διαβάθμισης της πρόσβασης σύμφωνα με τους ρόλους χρηστών, με εκμετάλλευση των βασικών τεχνολογιών και τεχνικών του διαδικτύου (π.χ. username/password και ψηφιακών πιστοποιητικών). Η προδιαγραφή αφορά το σύνολο του Πληροφοριακού Συστήματος.»*

Παρακαλούμε διευκρινίστε πως ακριβώς είναι επιθυμητό να συνδυαστεί η παραπάνω προδιαγραφή με την απαίτηση σχετικά με τη χρήση της υποδομής single-sign-on.

Απάντηση στο Ερώτημα 39

Το authentication θα πραγματοποιείται αποκλειστικά μέσω του active directory ενώ το authorization μέσω του νέου συστήματος

Ερώτημα 40

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 35 αναφέρεται *«Παροχή ηλεκτρονικού λεξιλογίου/αρκτικόλεξου για την περιγραφή εννοιών, σημείων και λειτουργιών με συνέπεια και αυτόματη ενημέρωση / επικαιροποίηση.»*

Παρακαλούμε διευκρινίστε τι θα αφορά αυτό το λεξιλόγιο. Τεχνικούς ή επιχειρησιακούς όρους; Που θα πρέπει να είναι διαθέσιμο; Ποιος θα το ενημερώνει. Δεν μας είναι σαφής η ανάγκη που είναι επιθυμητό να καλυφθεί με αυτή τη λειτουργικότητα.

Απάντηση στο Ερώτημα 40

Κατά βάση αναφέρεται σε πίνακα αντιστοίχισης επιχειρησιακών οντοτήτων που θα συμπληρώνεται από τους χρήστες του υπό προμήθεια συστήματος ώστε να διευκολύνεται η καταχώρηση τιμών σε πεδία π.χ. κατά την πληκτρολόγηση της Υπηρεσίας Τοποθέτησης το σύστημα βάσει των εγγραφών του ως άνω πίνακα θα προτείνει την επίσημη ονομασία της Υπηρεσίας.

Ερώτημα 41

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 35 αναφέρεται *«Δυνατότητα παραγωγής «action-able emails» για χρήστες που πρέπει να ενεργήσουν σε στάδια της διαδικασίας»*

Παρακαλούμε όμως μας δώσετε περισσότερες πληροφορίες ως προς τη λειτουργικότητα που θα μπορεί να επιτελεστεί μέσω των εν λόγω emails. Μπορείτε να παραθέσετε κάποιο παράδειγμα; Mail server θα διαθέσει η ΒτΕ;

Απάντηση στο Ερώτημα 41

Αφορά δυνατότητα που απαιτείται να διαθέτει το υπό προμήθεια σύστημα μέσω της οποίας θα ειδοποιούνται οι χρήστες για ενέργειες τις οποίες αναμένεται να εκτελέσουν (π.χ. έγκριση άδειας υφισταμένου). Μέσω των αναφερόμενων “actionable emails” θα πρέπει ο χρήστης να μπορεί να μεταβεί και να ενεργοποιήσει τις προαναφερόμενες ενέργειες.

Ερώτημα 42

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 41 αναφέρεται «*Δημιουργία περιβάλλοντος αλληλεπίδρασης με επιπρόσθετη λειτουργικότητα ως προς τον απλό χρήστη, σύμφωνα με βέλτιστες πρακτικές (π.χ. λίστα εκκρεμοτήτων προς υπογραφή, κλπ)* »

Η προδιαγραφή είναι πολύ γενική και δεν είναι κατανοητό τι ακριβώς ζητείται. Μπορείτε παρακαλούμε να το αναλύστε περισσότερο. Τι εννοούμε ως «περιβάλλον αλληλεπίδρασης»;

Απάντηση στο Ερώτημα 42

Αφορά κατά βάση την αρχική σελίδα στο περιβάλλον ESS στην οποία θα παρουσιάζονται οι βασικές λειτουργίες και εκκρεμότητες του χρήστη.

Ερώτημα 43

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 42 αναφέρεται «*Παροχή web περιβάλλοντος αυτο-εξυπηρέτησης χρηστών (διαχείριση εκκρεμοτήτων) στο οποίο να επιβλέπουν όλες τις διαδικασίες και ενέργειες που τους αφορούν και να παραμετροποιούν και να ορίζουν στατιστικά που τους αφορούν.*»

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν απαιτείται η λειτουργία της σχεδίασης αναφορών μέσα από το ESS. Σημειώνεται ότι ήδη οι προδιαγραφές για τον μηχανισμό δημιουργίας αναφορών είναι εξαιρετικά απαιτητικές, πόσο μάλλον εάν απαιτείται και full web λύση.

Απάντηση στο Ερώτημα 43

Η εν λόγω προδιαγραφή αναφέρεται σε δυνατότητα ορισμού στατιστικών στον ρόλο «ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ».

Ερώτημα 44

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 66 αναφέρεται «*Δημιουργία προσχεδιασμένων ροών εργασίας ικανοποίησης των αιτήσεων των τελικών χρηστών από τις εμπλεκόμενες στο έργο αρμόδιες Υπηρεσίες της Βουλής, ώστε να ελαχιστοποιείται η ανθρώπινη παρέμβαση*»,

Επίσης στο Α/Α 74 αναφέρεται «*Παραμετροποίηση των ροών εργασίας με πλήρη κάλυψη των αναγκών της ΒτΕ στις διαδικασίες έγκρισης*»

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν τελικά απαιτείται να διαθέτει το σύστημα ενσωματωμένο παραμετρικό μηχανισμό σχεδίασης ροών εργασίας ή αν απαιτείται η υλοποίηση συγκεκριμένων ροών εργασίας στο πλαίσιο της υλοποίησης του έργου. Αν ισχύει το πρώτο θα πρέπει να δοθούν αναλυτικές προδιαγραφές τις οποίες θα πρέπει να ικανοποιεί ο εν λόγω μηχανισμός. Αν ισχύει το δεύτερο θα πρέπει να δοθεί ένα ενδεικτικό πλήθος ροών που θα πρέπει να υλοποιηθούν. Σύμφωνα με την αντίληψή μας, υπάρχει σύστημα workflow στο ΟΠΣ

(ΠΑΠΥΡΟΣ), οπότε για ποιο λόγο μπορεί να είναι επιθυμητό να υλοποιεί το υπό προμήθεια σύστημα ad-hoc workflows πέρα από τα πλήρως εξειδικευμένα στο αντικείμενο του συστήματος (π.χ. ηλεκτρονική υποβολή και έγκριση αδειών);

Απάντηση στο Ερώτημα 44

Οι προδιαγραφές 66 και 74 του Παραρτήματος II.1 περιγράφουν τις απαιτήσεις της Βουλής για ροές εργασίας που θα υποστηρίζει το υπό προμήθεια σύστημα.

Ερώτημα 45

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 70 αναφέρεται: *«Δυνατότητα πλήρους καταγραφής όλων των κινήσεων των χρηστών κατά τη διάρκεια της χρήσης της εφαρμογής / εντοπισμός κακόβουλων ενεργειών.»*

Η συγκεκριμένη απαίτηση είναι γενική και μπορεί να οδηγήσει σε τεράστια αύξηση του όγκου δεδομένων της βάσης σε σχετικά μικρό διάστημα. Παρακαλούμε διευκρινίστε αν θέλετε να διατηρηθεί η απαίτηση μόνο για τις κρίσιμες κινήσεις και όχι όλες.

Απάντηση στο Ερώτημα 45

Η απαίτηση αναφέρεται σε δυνατότητες που απαιτείται να παρέχει το υπό προμήθεια σύστημα για πλήρη καταγραφή όλων των κινήσεων των χρηστών κατά τη διάρκεια της χρήσης της εφαρμογής και για εντοπισμό των κακόβουλων ενεργειών.

Ερώτημα 46

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 78 αναφέρεται *«Να παρέχει βεβαιώσεις και πιστοποιητικά (μεταβολής υπηρεσιακής/μισθολογικής κατάστασης, θητείας βουλευτών κ.ο.κ) σε υπηρετούντες υπαλλήλους της Βουλής και σε ενεργούς Βουλευτές μέσω του εσωδικτύου ή κινητής συσκευής (Προτυποποίηση βεβαιώσεων)»*

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν εδώ απαιτείται αυτοματοποιημένη παραγωγή των βεβαιώσεων / πιστοποιητικών και παροχή τους άμεσα από το σύστημα με την υποβολή της αίτησης. Είναι δυνατόν να επιτευχθεί τεχνικά και να επιτραπεί διοικητικά τέτοιος βαθμός αυτοματοποίησης;

Απάντηση στο Ερώτημα 46

Η προδιαγραφή είναι σαφής και εφικτή.

Ερώτημα 47

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 84 αναφέρεται *«Μέρος των δεδομένων (επεξεργασμένων ή μη, συγκεντρωτικών, στατιστικών) προβλέπεται να προωθείται αυτόματα και σε άλλα συστήματα ή Κυβερνητικές Πύλες του Δημοσίου (content syndication), με χρήση Διαδικτυακών υπηρεσιών (Web Services, μετα-δεδομένα και XML σχήματα). »*

Παρακαλούμε διευκρινίστε τι εννοείται εδώ ως αυτόματα; Προγραμματισμένη περιοδική αυτόματη παραγωγή και αποστολή συγκεκριμένων αναφορών σε εξωτερικούς παραλήπτες; Χωρίς να υπάρχει κάποια επίβλεψη / έγκριση από αρμόδιες μονάδες και όργανα του φορέα;

Απάντηση στο Ερώτημα 47

Η αυτόματη προώθηση των αιτούμενων αναφορών δεν αναιρεί διαδικασίες επίβλεψης/έγκρισης από τις αρμόδιες μονάδες και όργανα του φορέα. Σε κάθε περίπτωση οι απαιτήσεις θα οριστικοποιηθούν στη Φάση 1η κατά την εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, βλ. Παράρτημα Ι – Α.5.

Ερώτημα 48

Στους πίνακες συμμόρφωσης Γενικών Απαιτήσεων στο Α/Α 108 αναφέρεται «Ανοιχτά Πρότυπα και Δεδομένα OGP-Γενικές Αρχές»

Παρακαλούμε διευκρινίστε τι ακριβώς απαιτείται για την κάλυψη της συγκεκριμένη προδιαγραφής; Μπορεί να δοθεί κάποια παραπομπή;

Απάντηση στο Ερώτημα 48

Η απαίτηση είναι επιθυμητή και αναφέρεται κατά βάση σε πρότυπα ανοιχτών κυβερνητικών δεδομένων.

Ερώτημα 49

Στους πίνακες συμμόρφωσης στο Α/Α 133 της Διαχείρισης Προσωπικού αναφέρεται : *«Γραφικό περιβάλλον με την υλοποίηση ημερολογίου, όπου ο χειριστής, ή ο προϊστάμενος της Οργανικής Μονάδας θα καταχωρούν και θα παρακολουθούν τις θάρδιες (αντίστοιχο με το υφιστάμενο υποσύστημα αδειών που έχει υλοποιηθεί στη ΒτΕ).»*

Για την ικανοποίηση της συγκεκριμένης απαίτησης πρέπει να δοθούν υποδείγματα ή αναλυτικές λειτουργικές απαιτήσεις. Παρακαλούμε διευκρινίστε τις αναλυτικές λειτουργικές δυνατότητες του υφιστάμενου υποσυστήματος αδειών που έχει υλοποιηθεί στη ΒτΕ.

Απάντηση στο Ερώτημα 49

Η λειτουργικότητα διαχείρισης των βαρδιών των εργαζομένων αποτελεί μία από τις πλέον κλασσικές υλοποιήσεις διεθνώς. Μια εταιρία η οποία προσφέρει συστήματα Μισθοδοσίας – Προσωπικού για το Δημόσιο πρέπει να κατανοεί τις σχετικές λειτουργικότητες. Σε κάθε περίπτωση οι αναλυτικές λειτουργικές απαιτήσεις θα οριστικοποιηθούν στη Φάση 1η κατά την εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, βλ. Παράρτημα Ι – Α.5 της διακήρυξης.

Ερώτημα 50

Στους πίνακες συμμόρφωσης στο Α/Α 15 του Υποσυστήματος Μισθοδοσίας αναφέρεται: *«Αριθμός Φορολογικού Μητρώου–ΑΜΚΑ (έλεγχος εγκυρότητας) και ταυτοποίηση αυτών μέσω διασύνδεσης πιστοποιημένων χρηστών του Τμήματος Πληρωμών και Πάγιας Προκαταβολής της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών της ΒτΕ.»*

Παρακαλούμε διευκρινίστε αν η συγκεκριμένη ταυτοποίηση θα γίνεται από κάποιους χρήστες με ειδικό ρόλο.

Απάντηση στο Ερώτημα 50

Στην προδιαγραφή 15 του πίνακα συμμόρφωσης II.4 της διακήρυξης, αναφέρεται ότι η διαδικασία ταυτοποίησης θα γίνεται από πιστοποιημένους χρήστες του Τμήματος Πληρωμών και Πάγιας Προκαταβολής της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών της ΒτΕ. Σε κάθε περίπτωση η ανάγκη ή μη δημιουργίας διακριτού ρόλου στο νέο Πληροφοριακό Σύστημα

για τους ως άνω προαναφερόμενους πιστοποιημένους χρήστες της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών της Βουλής θα προκύψει στη Φάση 1^η κατά την εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, βλ. Παράρτημα Ι – Α.5 της διακήρυξης.

Ερώτημα 51

Παρακαλούμε διευκρινίστε ποιες ακριβώς από τις υφιστάμενες εφαρμογές λογισμικού της ΒτΕ όπως αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ που πρόκειται να αντικατασταθούν από το υπό προμήθεια σύστημα.

Απάντηση στο Ερώτημα 51

Η απόφαση για αντικατάσταση ή μη υφιστάμενων εφαρμογών δεν αφορά στο αντικείμενο της παρούσας προκήρυξης.

Ερώτημα 52

Στο επισυναπτόμενο, στην προκήρυξη, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΧ, σχέδιο σύμβαση και στο «Άρθρο 21 - Πνευματική Ιδιοκτησία» της σύμβασης αναφέρεται ότι *«Στα πλαίσια παροχής των υπηρεσιών της παρούσας, το λογισμικό εφαρμογών που παρέχεται από τον Ανάδοχο ανήκει από τη δημιουργία του στην Βουλή των Ελλήνων, στην οποία παραδίδεται ο πηγαίος κώδικας και κάθε είδους στοιχεία τεκμηρίωσης του ως άνω λογισμικού. Ειδικά για τα παραδοτέα που αφορούν έτοιμα προϊόντα λογισμικού και εργαλεία ανάπτυξης λογισμικού, η κυριότητα και πνευματική ιδιοκτησία τους παραμένουν στον αντίστοιχο κατασκευαστή. Όλα τα αποτελέσματα, μελέτες, στοιχεία και κάθε άλλο έγγραφο ή αρχείο σχετικό με την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης καθώς και κάθε είδους παραδοτέο που συνδέεται με τις παρασχεθείσες υπηρεσίες (πχ πηγαίος κώδικας – source code, βάσεις δεδομένων) που θα αποκτηθούν ή θα αναπτυχθούν από τον Ανάδοχο με δαπάνες της υπό ανάθεση σύμβασης, ανήκουν στην πλήρη και αποκλειστική κυριότητα της Βουλής των Ελλήνων, η οποία μπορεί να τα διαχειρίζεται και να τα εκμεταλλεύεται με κάθε νόμιμο τρόπο.»*

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι δεν απαιτείται να παραδοθεί ο πηγαίος κώδικας του πληροφοριακού συστήματος στην περίπτωση που η λύση που θα προσφερθεί στηρίζεται σε έτοιμο, εμπορικό προϊόν.

Απάντηση στο Ερώτημα 52

Ο πηγαίος κώδικας απαιτείται όπως ακριβώς αναφέρεται στο άρθρο 21 του Παραρτήματος ΙΧ της παρούσας διακήρυξης.